



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Kutini  
Hrvatskih branitelja 1,  
Kutina

Poslovni broj: 10. Sp-219/2022-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E

Općinski sud u Kutini po sutkinji Danici Fuček u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača – Martin Božić, OIB 10980589444, iz Kutine, Aleja Vukovar 1, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, temeljem članka 79.g stavak 1. i 4. Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15, 67/18, 36/22) dana 22. veljače 2023.

r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača – Martin Božić, OIB 10980589444, iz Kutine, Aleja Vukovar 1.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača - Martin Božić, OIB 10980589444, iz Kutine, Aleja Vukovar 1.

III. Oslobađa se potrošač - Martin Božić, OIB 10980589444, iz Kutine, Aleja Vukovar 1, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. OVRV-208/20, - vjerovnik (1) EKO MOSLAVINA d.o.o., Zagrebačka ulica 1, Kutina, Hrvatska, OIB: 94887300369 zaprimljena 08.12.2021., glavnica: 23,18 EUR, kamata: 7,34 EUR, trošak: 42,11 EUR, - tražbina u iznosu od 72,63 EUR;

2. PUP-811/19-5, - vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, KATANČIĆEVA 5, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 18683136487 zaprimljena 06.12.2019., glavnica: 10,58 EUR, kamata: 0,00 EUR, trošak: 0,00 EUR, - tražbina u iznosu od 10,58 EUR;

- dakle, u odnosu na neizvršene osnove za plaćanje pod točkom 1.- 2. ukupni iznos glavnice je 33,76 EUR, ukupni iznos troška je 42,11 EUR, ukupni iznos kamate je 7,34 EUR.

## Obrazloženje

1. Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je dana 27. rujna 2022. godine podnijela ovome Sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Martina Božić. Uz prijedlog FINA je dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, podatke o imovini potrošača te presumiranu suglasnost potrošača za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad njegovom imovinom sukladno odredbi članka 79.c stavak 2. Zakona o stečaju potrošača.

2. Prema odredbi članka 79. a stavak 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15, 67/18, 36/22, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i
- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

3. Uvidom u prijedlog FINA-e i podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA utvrđeno je da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine, odnosno 2417 dana, te da potrošač ima evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja pobliže navedene u izreci rješenja pod točkom III., a koje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna tada važeće valute, odnosno 2.654,46 EUR, radi čega su ispunjene pretpostavke da se provede jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača.

4. Prema odredbi članka 79. g stavak 1. ZSP Sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

5. Potrošač se nije očitovao na poziv FINA-e za suglasnost provođenja jednostavnog postupka stečaja potrošača nad njegovom imovinom, te nije dostavio popis svoje imovine.

6. U podnesku od 05. listopada 2022. godine vjerovnik Republika Hrvatska navodi da se potrošač u konkretnom slučaju nije očitovao na poziv Financijske agencije, niti dostavio popis svoje imovine, te se smatra da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namiriti njegovi vjerovnici, a sve u skladu s odredbom članka 79.c ZSP-a. Obavještavaju Sud da u ovom predmetu postoji imovina potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa. Naime, potrošač Martin Božić tijekom 2021. godine ostvario je dohodak od nesamostalnog rada na ime plaće u iznosu od 85.181,23 kune (11.305,49 eur), neoporezivi primitak na ime novčane paušalne naknade za podmirivanje troškova u iznosu od 2.400,00 kuna (318,53 eur) i prigodne nagrade u

iznosu od 3.000,00 kuna (398,17 eur), dok je tijekom 2020. godine ostvario dohodak od nesamostalnog rada na ime plaće u iznosu od 84.747,87 kuna (11.247,96 eur), neoporezivi primitak na ime novčane paušalne naknade za podmirivanje troškova u iznosu od 1.000,00 kuna (132,72 eur) i prigodne nagrade u iznosu od 1.500,00 kuna (199,08 eur). Sukladno odredbi članka 79.m Zakona sud će obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se utvrdi da je potrošač nepošten. Budući da je iz svega navedenog razvidno da je potrošač u redovnom radnom odnosu iz kojeg ostvaruje redovna primanja na ime plaće, ne može se smatrati da je isti bez imovine, to se isti ima smatrati nepoštenim, a ujedno se radi o novčanim primicima iz kojih je moguće namirenje obveza predmetnog potrošača. Iz navedenog proizlazi da potrošač ima u vlasništvu imovinu i ne može se smatrati da je isti pošten potrošač, niti da je bez imovine, a koje činjenice isti nije prijavio, te se predlaže da sud donese rješenje o obustavi jednostavnog stečaja potrošača sukladno odredbi članka 79.m ZSP-a, a podredno da donese rješenje o otvaranju postupka jednostavnog stečaja potrošača i da se po službenoj dužnosti odredi da se u roku od 12 mjeseci od pravomoćnosti rješenja unovče imovinska ili materijalna prava potrošača navedena u ovom podnesku i podnescima drugih vjerovnika.

7. Sukladno odredbi članka 79.c Zakona o stečaju potrošača potrošač se nije dužan očitovati na poziv Financijske agencije iz članka 79.b stavka 1. istog Zakona, te dostaviti popis svoje imovine, a ukoliko se očituje da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, onda u tom slučaju ako ne popiše imovinu, smatrat će se da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici. U konkretnom slučaju potrošač se nije očitovao na poziv FINA-e. Dakle, u situaciji kada se potrošač ne očituje na poziv FINA-e iz članka 79.b ZSP-a, pa se smatra da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom na temelju odredbe članka 79.c stavak 2. ZSP-a ne primjenjuje se zakonska presumpcija o nepostojanju ovršive imovine potrošača. Sukladno odredbi članka 79.f stavak 2. Zakona o stečaju potrošača, sud je dužan utvrditi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača putem Financijske agencije koja je ovlaštena podatke o potrošačevoj imovini pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koje vode evidencije o imovini potrošača. Dakle, u jednostavnom postupku stečaja potrošača sud pribavlja podatke o potrošačevoj imovini putem Financijske agencije, a ne utvrđuje u/na potrošačevoj nekretnini da li je isti vlasnik pokretnina koje bi se mogle unovčiti kao stečajna masa, s obzirom da je navedeno postupak koji se provodi u ovršnom postupku po prijedlogu vjerovnika za ovrhu na pokretninama, a ne u jednostavnom postupku stečaja potrošača. Također vjerovnik ima obvezu dostaviti dokaze za sve svoje tvrdnje vezane za imovinu potrošača, dakle po ocjeni ovoga Suda ne presumira se da svaka osoba u svom vlasništvu ima određene pokretnine, već svaki vjerovnik koji tvrdi da potrošač ima određenu imovinu dužan je svoje navode o toj imovini dokazati dostavljanjem dokaza iz kojih će Sud dalje utvrđivati imovinu potrošača i ocjenjivati poštenje potrošača, a što je stajalište i Županijskog suda u Osijeku (rješenje broj: GŽ-2265/2019-2 od 22. kolovoza 2019. godine). Također Sud u jednostavnom postupku stečaja potrošača samo putem Financijske agencije, koja od ovlaštenih tijela pribavlja podatke, utvrđuje vrijednost potrošačeve imovine i raspolaganja imovinom u

posljednje tri godine, a vjerovnik je dužan dostaviti Sudu dokaze, ukoliko ih ima, o eventualnoj drugoj imovini potrošača koja bi mogla ući u stečajnu masu. Ukoliko Sud utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna, Sud će otvoriti i zaključiti jednostavni postupak stečaja potrošača bez imenovanja povjerenika. Samo u slučaju kada Sud utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa veća od 10.000,00 kuna, tada se imenuje povjerenik koji u roku od dvanaest mjeseci unovčuje pokretnine, tražbine, dionice, poslovne udjele, vrijednosne papire i druga imovinska ili materijalna prava, te samo u tom slučaju ako potrošač ima stalna novčana primanja na kojima se ne provodi ovrha, Sud će naložiti potrošaču da u navedenom roku uplaćuje na račun Suda određeni iznos stalnog novčanog primanja.

8. Uvidom u podatke o imovini potrošača Martina Božić, a koje podatke je Sud dobio putem FINA-e, Sud je utvrdio da navedeni potrošač od imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa ima samo odjavljena vozila i to vozilo "Fiat Punto", model 1.2 SX, godina proizvodnje 2001., snaga motora 44 kW, broj šasije ZFA18800004267180, odjavljen dana 06. kolovoza 2015. godine, vrijednost 0,00 EUR i vozilo marke „Opel Vectra“, model 1.6 I, godina proizvodnje 1992., snaga motora 55 kW, broj šasije W0L000087N5063503, odjavljen dana 04. studenog 2011. godine, vrijednost 0,00 EUR, a ukupnu vrijednost kojih pokretnina je Sud zaključkom broj 10. Sp-219/2022-7 od 22. veljače 2023. godine temeljem članka 79.f stavak 3. Zakona o stečaju potrošača po podacima MUP-a RH i po slobodnoj ocjeni utvrdio da iznosi 0,00 EUR. Potrošač nema nikakvih drugih pokretnina, niti tražbina, dionica, poslovnih udjela, vrijednosnih papira i druga imovinska ili materijalna prava. Uvidom u evidenciju o dohocima i primicima potrošača Sud je utvrdio da je potrošač u 2020. godini ostvario ukupni dohodak od 84.747,87 kuna na ime dohotka od nesamostalnog rada-plaća, u 2021. godini ostvario ukupni dohodak od 85.181,23 kune na ime dohotka od nesamostalnog rada-plaća, a u 2022. godini ostvario ukupni dohodak od 48.311,31 kunu na ime dohotka od nesamostalnog rada-plaća. Uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra Sud je utvrdio da potrošač nema u vlasništvu nikakve nekretnine.

9. Drugi naprijed navedeni vjerovnik potrošača iz prijedloga FINA-e u povodu poziva iz oglasa od 27. rujna 2022. godine, objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, nije obavijestio Sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

10. S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, kako je već naprijed obrazloženo, te s obzirom da nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, utvrđeno je da postoje uvjeti iz odredbe članka 79.g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, radi čega je riješeno kao u točkama I. i II. izreke ovog rješenja.

11. Odredbom članka 79.g stavak 4. ZSP-a propisano je da će Sud u rješenju otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu

na vjerovnike iz članka 79.a ZSP-a, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznos tražbina navedenih u točki III. izreke ovog rješenja, a koje se odnose na neizvršene osnove za plaćanje.

12. Slijedom naprijed navedenog riješeno je kao u izreci ovoga rješenja.

U Kutini, 22. veljače 2023.

Sutkinja  
Danica Fuček

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnik (čl. 79.g st. 5. ZSP-a) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom Sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

#### DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač
3. vjerovnik
4. FINA – obavijest nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb319-f9862**

Kontrolni broj: **04363-0c895-97f23**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Danica Fuček, O=OPĆINSKI SUD U KUTINI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Kutini** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.